



МИНФИН РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ  
ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ

(УФНС России по Санкт-Петербургу)  
наб. р. Фонтанки, 76, Санкт-Петербург, 191180  
Телефон: (812) 740-40-73; (812) 740-40-68  
Телефакс: (812) 315-26-60; (812) 315-22-42  
www.nalog.ru

30 MAR 2015

№ 16-15/13337

На № \_\_\_\_\_

✓ ЗАО «СИ-Проджект»

ул. Маяковского, д. 50  
Санкт-Петербург, 191014

Межрайонная ИФНС № 10  
по Санкт-Петербургу

О направлении решения

Управлением ФНС России по Санкт-Петербургу (далее – Управление) рассмотрена жалоба от 27.02.2015 № б/н (вх. № 030432 от 04.03.2015) ЗАО «СИ-Проджект» (далее – ЗАО «СИ-Проджект», Общество, налогоплательщик) на уведомление от 12.02.2015 № 17-08/591 и информационное письмо от 17.02.2015 № 17-08/591, направленные в адрес налогоплательщика Межрайонной ИФНС России № 10 по Санкт-Петербургу (далее – Инспекция, налоговый орган).

**По результатам рассмотрения жалобы Управлением установлено следующее.**

12.02.2015 в связи с проведением мероприятий налогового контроля Инспекцией в соответствии со ст.ст. 31, 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) в адрес ЗАО «СИ-Проджект» направлено уведомление № 17-08/4671 о представлении в 5-дневный срок со дня получения (вручения) приказа об учетной политике для целей налогообложения и бухгалтерского учета за 2012-2014 год.

Также 17.02.2015 Инспекцией в адрес налогоплательщика в соответствии с письмом ФНС России от 17.07.2013 № АС-4-2/12722 «О работе комиссий налоговых органов по легализации налоговой базы» было направлено информационное письмо № 17-08/591, в котором налогоплательщику в том числе, было предложено провести самостоятельную оценку рисков в соответствии с Приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ «Об утверждении концепции системы планирования выездных налоговых проверок».

В представленной жалобе налогоплательщик указывает на незаконность направленных в его адрес документов и просит их отменить, поскольку уведомление от 12.02.2015 № 17-08/4671 не содержит ссылки на конкретное мероприятие налогового контроля, в рамках которого оно направляется, а Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@, на который ссылается



налоговый орган в информационном письме от 17.02.2015 № 17-08/591 не прошел регистрацию в Минюсте России и официально не опубликован, в связи с чем, не влечет для Общества каких-либо правовых последствий.

**Управление, рассмотрев доводы налогоплательщика, изложенные в жалобе и документы, представленные Инспекцией, пришло к следующему выводу.**

1. В части довода налогоплательщика о неправомерном направлении в его адрес уведомления от 12.02.2015 № 17-08/4671.

Как следует из представленных материалов, Инспекцией 12.02.2015 было сформировано уведомление № 17-08/4671 из которого следовало, что в соответствии со ст.ст. 31, 93.1 НК РФ в связи с проведением мероприятий налогового контроля налогоплательщику предложено в 5-дневный срок со дня получения (вручения) указанного уведомления представить приказ об учетной политике и налоговой политике предприятия с расшифровкой сведений об учетной политике для целей налогообложения и бухгалтерского учета 2012-2014 года, которое направлено Инспекцией в адрес налогоплательщика по почте 16.02.2015.

Согласно п. 1 ст. 82 НК РФ налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами, плательщиками сборов законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном НК РФ.

Налоговый контроль проводится должностными лицами налоговых органов в пределах своей компетенции посредством налоговых проверок, получения объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сборов, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода (прибыли), а также в других формах, предусмотренных НК РФ (абз. 2 п. 1 ст. 82 НК РФ).

Подпунктом 4 п. 1 ст. 31 НК РФ предусмотрено, что налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Таким образом, запрос письменных пояснений у налогоплательщика и представление им документов в соответствии со ст. 31 НК РФ, не предусмотрен.

Согласно п. 1 ст. 93.1 НК РФ должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у контрагента или у иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), эти документы (информацию).

Порядок истребования документов у проверяемого налогоплательщика регламентирован ст. 93 НК РФ.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, уведомление от 12.02.2015 № 17-08/4671 составлено с нарушением требований НК РФ.



Вместе с тем, Инспекцией в период рассмотрения жалобы уведомление от 12.02.2015 № 17-08/4671 было отменено в связи с его ошибочным формированием и отправлением. Письмо от 03.03.2015 № 17-08/04659@ об отмене указанного уведомления направлено Инспекцией в адрес налогоплательщика по телекоммуникационным каналам связи (далее – ТКС) в файле 04.03.2015 и получено 04.03.2015, что подтверждается извещением о получении электронного документа.

Таким образом, в период рассмотрения жалобы Инспекцией устранены обстоятельства, послужившие основанием для ее подачи в части признания незаконным уведомления от 12.02.2015 № 17-08/4671, в связи с чем, жалоба налогоплательщика в указанной части удовлетворению не подлежит.

Вместе с тем, Управление указывает начальнику Инспекции на недопустимость направления в адрес налогоплательщиков необоснованных уведомлений.

2. В части довода налогоплательщика о неправомерном направлении в его адрес информационного письма от 17.02.2015 № 17-08/591.

Налогоплательщику 17.02.2015 с целью информирования о возможности самостоятельной оценки соответствия показателей финансово-хозяйственной деятельности критериям оценки рисков в соответствии с Концепцией системы планирования выездных налоговых проверок, утвержденной Приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ Инспекцией по ТКС в файле 19.02.2015 было направлено информационное письмо № 17-08/591, которое получено им 25.02.2015, что подтверждается извещением о получении электронного документа.

Согласно п.п. 4 п. 1 ст. 32 НК РФ налоговые органы обязаны бесплатно информировать (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и о принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также представлять формы налоговых деклараций (расчетов) и разъяснять порядок их заполнения.

Приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ в целях создания единой системы планирования выездных налоговых проверок, повышения налоговой дисциплины и грамотности налогоплательщиков, а также совершенствования организации работы налоговых органов при реализации полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, предоставленных НК РФ, утверждена Концепция системы планирования выездных налоговых проверок (далее – Концепция).

Основные цели Концепции заключаются в повышении налоговой дисциплины и грамотности налогоплательщиков, формировании у них правильного восприятия налогового законодательства, убеждении в недопустимости его нарушения.

В соответствии с Концепцией, планирование выездных налоговых проверок ведется на основе принципа двухсторонней ответственности -



налогоплательщиков и налоговых органов, при соблюдении которого первые стремятся к исполнению своих налоговых обязательств, а вторые - к обоснованному отбору налогоплательщиков для проведения выездных налоговых проверок.

Критерии рисков общедоступны и Концепция планирования выездных налоговых проверок размещена на сайте ФНС России. Оценить результаты своей деятельности и вероятность проведения выездной налоговой проверки может каждый налогоплательщик, воспользовавшись электронным сервисом «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки» и в последующем самостоятельно пересмотреть и уточнить свои налоговые обязательства.

В рамках исполнения обязанностей по контролю за соблюдением налогоплательщиками законодательства о налогах и сборах Инспекцией в соответствии со ст. 32 НК РФ, с учетом положений Концепции, проведен анализ показателей налоговой и бухгалтерской отчетности, представленной ЗАО «СИ-Проджект», а также информации и документов, относящихся к деятельности ЗАО «СИ-Проджект», по результатам которого в адрес налогоплательщика было направлено информационное письмо от 17.02.2015 № 17-08/591.

В указанном информационном письме налогоплательщику было предложено провести анализ налоговой и бухгалтерской отчетности, представленной за 2012, 2013, 2014 и текущий 2015 годы в целях самостоятельной проверки правильности формирования налоговой базы, отражения убытков, низкой заработной платы и других вышеперечисленных рисков, учитывая нормы НК РФ, и в течение 10 рабочих дней со дня получения указанного письма представить в Инспекцию письменные пояснения по установленным, в ходе анализа критериям риска совершения налоговых правонарушений, указанных в письме; уточненные налоговые декларации; принять меры по повышению заработной платы до уровня не ниже среднеотраслевой по виду деятельности и погасить задолженность по НДФЛ.

В представленной жалобе налогоплательщик указывает, что Концепция планирования выездных налоговых проверок, утвержденная Приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@, не содержит обязательных норм и предписаний, не прошла регистрацию в Минюсте России и официально не опубликована, в связи с чем, не влечет для Общества каких-либо правовых последствий.

По указанному доводу налогоплательщика Управление отмечает следующее.

Направленное в адрес ЗАО «СИ-Проджект» информационное письмо от 17.02.2015 № 17-08/591 не устанавливает правовых норм (правил поведения), обязательных для исполнения ЗАО «СИ-Проджект». Содержащиеся в указанном письме предложения носят рекомендательный характер, какая-либо ответственность за неисполнение содержащихся в письме рекомендаций не предусмотрена.

При этом, по мнению Управления, предложение налогового органа представить письменные пояснения по пунктам, изложенным в указанном информационном письме, следует отличать от случая, когда налогоплательщик

обязан выполнить требование налогового органа о предоставлении документов, которое в адрес налогоплательщика не выставлялось и не направлялось.

При этом, факт направления в адрес налогоплательщика информационного письма от 17.02.2015 № 17-08/591, не нарушает права и законные интересы налогоплательщика.

Налогоплательщик, в свою очередь, в представленной жалобе также не указывает, к каким негативным для него последствиям привело направление в его адрес информационного письма от 17.02.2015 № 17-08/591, и в чем конкретно выразилось нарушение его прав и законных интересов.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, Управление приходит к выводу, что направление Инспекцией в адрес ЗАО «СИ-Проджект» информационного письма от 17.02.2015 № 17-08/591 не привело к нарушению прав и законных интересов налогоплательщика в сфере экономической деятельности, незаконному возложению на него каких-либо обязанностей, созданию препятствий для осуществления этой деятельности, в связи с чем, жалоба налогоплательщика в указанной части удовлетворению не подлежит.

**На основании изложенного, в соответствии с п. 3 ст. 140 НК РФ, принято решение:**

Оставить жалобу ЗАО «СИ-Проджект» без удовлетворения.

**Руководитель,  
Государственный Советник  
Российской Федерации 2 класса**

 **В.А. Корязина**